

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ

Трансформация национальной социально-экономической системы России

Материалы IV Международной
научно-практической конференции

Москва, 26 ноября 2021 г.

Москва
2022

Ответственный редактор

Л.Н. Косова, доцент кафедры экономики РГУП, канд. экон. наук,
доцент

Т 65 **Трансформация национальной социально-экономической системы России** : Материалы IV Международной научно-практической конференции (Москва, 26 ноября 2021 г.). — М.: РГУП, 2022. — 384 с.

ISBN 978-5-93916-989-9

Сборник включает материалы, посвященные вопросам проектного подхода развития экономики, процессу применения цифровых технологий в различных сферах деятельности, новым направлениям деятельности в сфере социального развития, а также общим вопросам государственной политики в области экономики: налоги, поддержка малого и среднего бизнеса, обеспечение доступности к государственным услугам органов власти, безопасность применения информационных технологий.

Рассчитан на преподавателей, студентов, аспирантов юридических и экономических вузов, может быть полезен практикам.

Сборник подготовлен с использованием СПС «КонсультантПлюс».



ISBN 978-5-93916-989-9

© Коллектив авторов, 2021

© Российский государственный
университет правосудия, 2022

Содержание

От составителя8

Стратегические инициативы развития государственной политики в сфере экономики

<i>Беилин И.Л.</i> Развитие государственной экономической политики под влиянием нефтегазовой ренты	10
<i>Белоусов А.Л.</i> Повышение качества инвестиционного климата как ключевое направление развития государственной политики в сфере экономики	11
<i>Богачева В.Е.</i> Пути повышения эффективности нормативного регулирования особых экономических зон в Российской Федерации	15
<i>Голоскоков Л.В.</i> Стратегия развития страны в условиях гибридных войн ...	18
<i>Джахая М.Б.</i> Мониторинг развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москва,	22
<i>Дубинина А.Н.</i> Современные проблемы деятельности молодежных общественных организаций	27
<i>Ерошенко А.А.</i> Роль студенческого самоуправления в подготовке и формировании кадров в условиях модернизации экономики страны. ...	33
<i>Жилина Н.Н.</i> Развитие налоговых рычагов регулирования экономики. ...	37
<i>Игнатьев В.Г.</i> Принципы построения системы налогообложения и методы государственного регулирования	41
<i>Киреева А.В.</i> Проблемы практической реализации принципов проектного и программного управления в бюджетном законодательстве России	45
<i>Лунева Е.В., Матвеев П.А.</i> Налоговые риски для хозяйствующего субъекта при заключении гражданско-правовых сделок с самозанятыми лицами	52
<i>Миленьякая А.В.</i> Современные инструменты и методы развития государственной политики в сфере экономики	55
<i>Мардаханов Г.Э.</i> Совершенствование формирования и использования бюджета территорий.	61
<i>Полторанина А.С.</i> Налоговый мониторинг субъектов малого бизнеса: проблемы и перспективы	67
<i>Пономарева И.А.</i> Государственная поддержка малого предпринимательства в социальной сфере: направления и меры.	73

проблем необходимо развивать инвестиционную деятельность, в первую очередь путем совершенствования нормативно-правовой базы, эффективного стратегического планирования и экономических стимулов.

Литература

1. Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // Российская газета. № 162. 27.07.2005.
2. Федеральный закон от 01.04.2020 № 69-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации» // Российская газета. № 72. 03.04.2020.
3. Гендиректор ОЭЗ «Титановая долина» покинул должность из-за обвинений в коррупции. Первое антикоррупционное СМИ. 2020. URL: <https://rasmi.ru> (дата обращения: 02.04.2021).
4. Меджидов З. У. Зарубежный опыт функционирования особых экономических зон // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: экономика и управление. 2016. № 1 (24). С. 55–61.
5. Фатиева И. А. Правовой статус особых экономических зон: проблемы и перспективы нормативного регулирования // Молодой ученый. 2021. № 8 (350). С. 141–145.
6. Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: <https://www.economy.gov.ru> (дата обращения: 02.04.2021).

■ **Голоскоков Л. В.,**

ведущий научный сотрудник, Московская академия Следственного комитета РФ,
д-р юрид. наук

Стратегия развития страны в условиях гибридных войн

Аннотация. Показано наличие многих стратегий и отсутствие главной стратегии, предписанной к созданию федеральным законом. Предложено обозначить в главной стратегии цели и задачи государства, учитывающие наличие гибридных войн и указывающие не только оборонительные, но наступательные средства борьбы.

Ключевые слова: человек, государство, право, стратегия, национальная безопасность, гибридная война.

Abstract. The presence of many strategies and the absence of the main strategy prescribed by federal law are shown. It is proposed to create a main strategy, designate in

it the goals and objectives of the state, taking into account the presence of hybrid wars and indicating not only defensive, but offensive means of struggle.

Keywords: human, state, law, strategy, national security, hybrid war.

Единственный документ, содержащий понятие гибридной войны, который показывает СПС КонсультантПлюс, это решение Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности «О Стратегии коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 года». В его разделе «Современные вызовы и угрозы коллективной безопасности ОДКБ» упоминается: «применение технологий так называемых «цветных революций» и «гибридных войн» [1].

Все остальные российские стратегии, доктрины, концепции за прошедшее с 2016 г. время не отразили даже факт существования гибридной войны. Такое невнимание к грозному явлению чревато серьёзными угрозами для национальной безопасности, исходящими как извне, так ещё и от нас самих, игнорирующих очевидные и разрушительные явления.

Гибридная война в своих идеальных проявлениях такова: проводится на территории противника так, чтобы противник не понял, что на него напали и ведут против него войну; ведётся только на территории государства-жертвы так, что для войны используются ресурсы этого государства его люди, и война ведётся за счёт противника и его же руками; лучший результат гибридной войны — это когда противник погиб, так и не узнав, что против него велись какие-то действия, и до конца своих дней пребывал в простодушном неведении относительно войны: он её не видит, не хочет видеть и заявляет сам себе и окружающему миру — ведь не стреляют же! Тогда зачем что-то делать?

Такое простодушие мы только что показали в области права — нет такого явления, и право его знать не хочет. Вообще-то такая позиция — это именно то, что нужно стране, затевающей или уже ведущей гибридную войну, чтобы противник все свои поражения списал на обстоятельства, случайности, недомыслие, разовые ошибки своих отдельных лиц, чиновников, а поражения запланированы так, чтобы происходили постепенно, незаметно, в разных сферах, не связанных между собой в нашем представлении (но не в представлении и замыслах противника), чтобы их нам их нужно было просчитывать очень сложными и дорогими методами с привлечением специалистов экстра-класса, чтобы вообще заметить и понять, что разноплановые события связаны одной и той же логикой нападения и разрушения.

Там, где нельзя остаться полностью незамеченным, наш противник навязывает нам свою «шахматную игру», в которой всегда ходит